

## Folkomröstning eller dialog

Bästa allianspolitiker!

Vi har några frågor och reflektioner angående en eventuell folkomröstning om vindkraft i Kilsbergen.

Vindkraft i Kilsbergen har debatterats under drygt 1,5 år i kommunen. Alla är överens om att frågan är stor och komplicerad och att den kommer att få konsekvenser för kommunen. Två stora frågor står mot varandra:

1. Vindkraft i Kilsbergen behövs för att solidariskt bidra med ren el.
2. Naturresursen Kilsbergen behöver skyddas, utbyggnad av stora vindkraftverk skulle förstöra detta område.

Det är alltså Kilsbergen vi debatterar inte vindkraft. Är det detta en folkomröstning skall handla om? Kilsbergens framtid? D.v.s. hur kartan i det tematiska tillägget skall se ut? Att rösta om Stenas ansökan verkar inte rimligt. Att ta ställning till en ansökan om att bygga vindkraft måste vara en uppgift för politikerna, baserat på översiktsplan och tematisk tillägg. Eller skall vi rösta varje gång ett vindkraftsbolag vill bygga?

Vilket valdeltagande kan man räkna med i en så svår fråga? Skall man över en viss procent för att valet kan anses vara vägledande? Som röstberättigad behöver man veta detta innan man röstar. Kan det vara en idé att göra en mindre opinionsundersökning en eftermiddag för att få en vägvisning om hur många som tänker rösta?

Enligt NA anser alliansen att en folkomröstning gör att de mantalsskrivna ska få bestämma och att deltidboendes synpunkter inte skall beaktas. Men kommunen består faktiskt till 1/3 av Kilsbergen och där bor både fast- och deltidboende. I båda grupper finns stort engagemang. Att ha en stor andel deltidboende borde vara värdefullt för kommunen. Landsbygden hålls levande och om man trivs kanske man flyttar hit för gott. Deltidsboende personer marknadsför kommunen och handlar i området. Deras synpunkter borde vara viktiga. De vet kommunens potential vad gäller turism.

En demokratisk process är påbörjad och utmaningen är att hitta ett samförstånd i ovanstående två frågor. Motståndet mot *vindkraft i Kilsbergen* är inte ett motstånd mot vindkraft men ett uttryck för en kärlek till naturen och en oro och rädsla för hur vindkraftsetableringen kan förstöra en värdefull resurs för kommunen. Olika grupper har helt olika perspektiv och förståelse för frågan och föreningen anser att ett arbete för en ömsesidig respekt och förståelse behöver inledas snarast. Det är viktigt att hitta en bred enighet som håller framöver. Detta kan ta tid. En folkomröstning löser inte detta, det ökar polariseringen. Vi tror inte kommunen vinner på ett utfall där det finns en stor grupp vinnare och en stor grupp förlorare.

Många är engagerade och stor kunskap finns på många håll. Nästa steg borde vara att ha en dialog där engagerade medborgare och deltidboende kan vara delaktiga i diskussionen om kommunens framtid tillsammans med politikerna. Mindre möten och grupper behövs för att komma vidare. Konsekvenserna av olika beslut behöver belysas.

Om kommunen blir känd som kommunen där man lyssnar och tar med folket i den demokratiska processen kommer man att attrahera engagerade människor. Politikerna och den ideella sektorn behöver varandra. Gemensamt för oss alla är att vi vill kommunens bästa! Viktigast är att hitta en lösning som flertalet kan ställa sig bakom. Använd pengar på en processledare istället för en omröstning, dra igång dialogarbetet och sätt av tid.

Med vänlig hälsning  
Styrelsen i Föreningen Kilsbergskanten  
Anne Gro Egeberg  
Ordförande  
070 480 65 66